



HNVF

Der Indikator und seine Umsetzung in Österreich

Andreas Bartel

13. Mai 2009

Netzwerk Land Seminar

Ländliche Entwicklung & Biodiversität





- Was ist HNF F
 - Indikator zur Evaluierung der Programme zur Entwicklung ländlicher Räume (=RDP)
 - Historie: Idee und Definition (IRENA, EEA, → RDP)
 - Vom flächenbezogenen zum systemorientierten Ansatz
- Wozu: Indikator im CMEF (Baseline - Result - Impact)
- Was: Landwirtschaftliche Praxis - Landschaft und Lebensräume (Habitats) – Arten
- Wie: Umsetzung in AT (bisher) DE (Fr, BE)
- Wie weiter: Vier Schritte vorgeschlagen



Definition HNV Farmland: EEA/JRC



HNV farmland comprises those areas in Europe where

agriculture is a major (usually the dominant) land use and where that agriculture supports, or is associated with, either a **high species and habitat diversity** or the **presence of species of European , and/or national, and/or regional conservation concern,** or both'

(Andersen et al. 2003/2007).



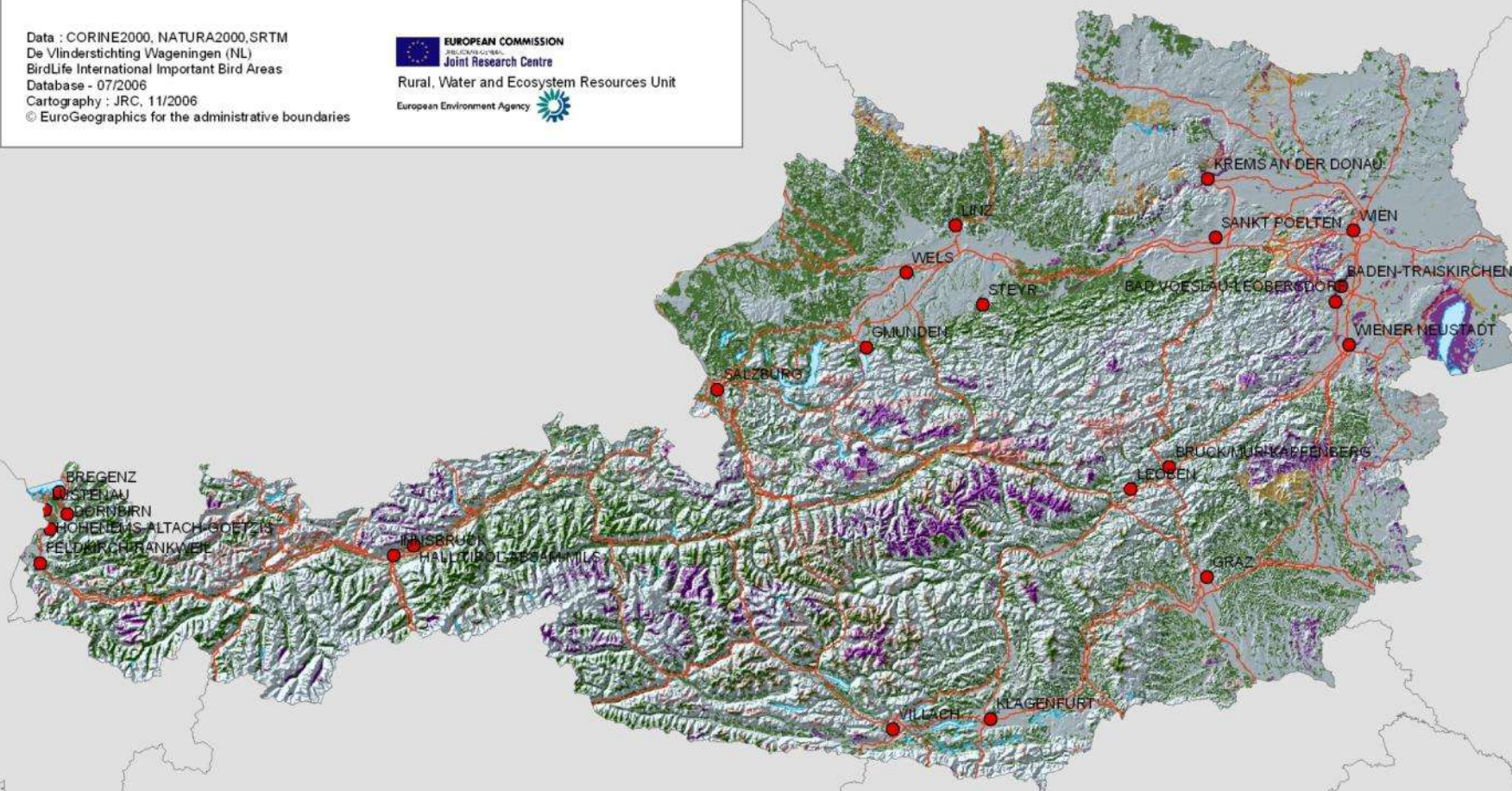
- Typ 1:
Landwirtschaftliche Fläche mit hohem Anteil **naturnaher Vegetation**
- Typ 2:
Landwirtschaftliche Fläche in einem **Mosaik** extensiv genutzter Flächen mit natürlichen oder Strukturbildenden **Elementen** (Feldraine, Hecken, Trockensteinmauern, Büsche oder Feldgehölze, Bäche etc.)
- Typ 3:
Landwirtschaftliche Fläche, die (Teil-)Lebensraum für seltene **Arten** oder große Teile der europäischen oder globalen Gesamtpopulation darstellt.

HNV - Austria

-  CLC2000 in Natura2000-sites (selection)
-  HNV based on minimum probability criteria that CLC2000 classes contain primarily HNV-land
-  CLC2000 in IBAs
-  CLC2000 in PBAs

Data : CORINE2000, NATURA2000, SRTM
De Vlinderstichting Wageningen (NL)
BirdLife International Important Bird Areas
Database - 07/2006
Cartography : JRC, 11/2006
© EuroGeographics for the administrative boundaries

 EUROPEAN COMMISSION
JRC/COMENEC
Joint Research Centre
Rural, Water and Ecosystem Resources Unit
 European Environment Agency



Grenzen des „Area-Ansatzes“

- CLC Klasse 322 (moors and heathland) - Problem inkonsistentes Bild über Europa hinweg
- Darstellung auf 1km² Zellen: Anteil HNV absolut **und** bezogen auf LN (Alpen!)
- Problem der geringen räumlichen Auflösung (CLC-gestützt) -> Maßstabssprung zwischen Management und Überprüfung
- Nicht als Change Indikator geeignet („Momentaufnahme“, statisch)
- Grünland generell überschätzt
 - Intensive Grünlandregionen im Innviertel
 - Ackermischgebiete im Waldviertel, östl NÖ



LE07-13: Evaluierungsindikator

- CMEF: Common Monitoring and Evaluation Framework

Indicator Number	Indicator Title	Measurement
Baseline Indicator 18	Biodiversity: High nature value farmland and forestry	UAA of HNV Farmland, hectares
Result Indicator 6	Area under successful land management contributing to biodiversity and HNV farming / forestry	Total area of HNV farming and forestry under successful land management, hectares
Impact Indicator 5	Maintenance of HNV farmland and forestry	Changes in HNV farmland and forestry defined in terms of quantitative and qualitative changes.

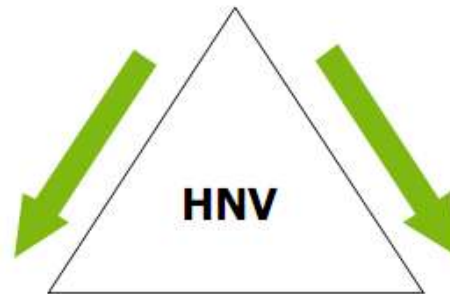
- DG Agri (IEEP): Leitfaden

Der System - Ansatz

Abbildung 1: Die drei grundlegenden Eigenschaften der HNV-Landwirtschaft

Merkmale der extensiven Landwirtschaft:

- Viehbestand/ha
- Stickstoff/ha
- Biozide/ha



HNV

Hoher Anteil naturnaher Vegetation:

- Gras, Gebüsch
- Bäume
- Feldraine
- Gewässer

Hohe Vielfalt der Bodenbedeckung:

- Kulturpflanzen
- Brachflächen
- Gras, Gebüsch
- Landschaftselemente

- Studie Umweltbundesamt 2008 (Birdlife)
 - Folgte noch dem „area-Ansatz“:
Flächenausweisung auf Landschaftsebene
Schwerpunkt Biodiversität
 - Einbindung von tatsächlichen Verbreitungsdaten:
 - „farming Habitat-typen“
 - Landnutzung
 - Farmland bird species
 - Anteil „Biotopgerechte Schlagnutzung“
 - Artenzahl Birds: Abweichung vom Erwarteten
Durchschnitt
 - Schwellenwerte und Kombination

HNVF - Gebietsabgrenzung (Entwurf)

Staatsgrenze

— Staatsgrenze

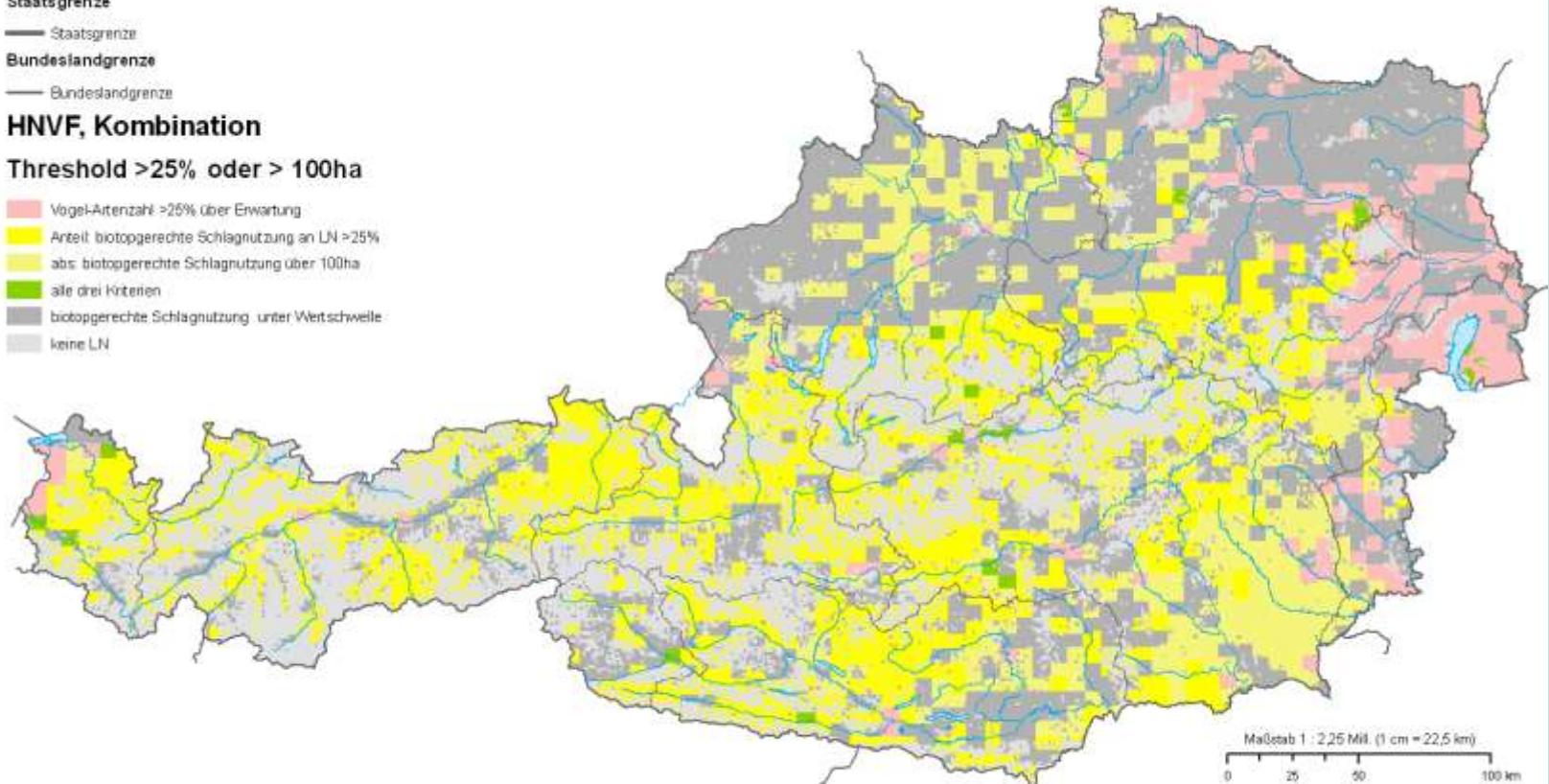
Bundeslandgrenze

— Bundeslandgrenze

HNVF, Kombination

Threshold >25% oder > 100ha

- Vogel-Artenzahl >25% über Erwartung
- Anteil biotopgerechte Schlagnutzung an LN >25%
- abs: biotopgerechte Schlagnutzung über 100ha
- alle drei Kriterien
- biotopgerechte Schlagnutzung unter Wertschwelle
- keine LN



Raumeinheiten: ÖSTAT-Blattschnitt 1 km²

Quelle: INVEKOS (BMLFUW), Stand der Daten: 2007

Umweltbundesamt
Bearbeitung: Bartel, 08.2.2008

umweltbundesamt^U

- Auffällige Diskrepanz zwischen den Kriterien
- Biodiversität und Höhengradient
- HN VF auf Gesamtfläche oder LN beziehen?
- *Anwendungsbezogen:*
- Maßstabsebene der Bewertung
- Dynamik
- ÖPUL-Maßnahmen als Indikatoren für HN VF?

Umsetzung in Deutschland

- Stichprobenansatz, Kombiniert mit Brutvogelmonitoring
- Vollerhebung (n=2357) alle 2a geplant, Start 2009
- Kartierungslevel: Biotoptypen; nur teilweise mit den Biotopkartierungen kompatibel
- Aussage: Flächensumme National und Änderungen
- Kein qualitativer Indikator; dafür größere Stichprobe notwendig

Vier Schritte zum RDP-Indikator

- Beschreibung und **Charakterisierung** der vorrangigen Typen der HNV-Land- und -Forstwirtschaft innerhalb des Mitgliedstaates
- Aufstellung von Indikatoren für den **Umfang** der HNV-Land- und Forstwirtschaftssysteme (repräsentative Fallstudien zur Validierung)
- Entwicklung von Indikatoren zur Überwachung von **Veränderungen** an Umfang und Qualität der HNV-Land- und Forstwirtschaft
 - Monitoring des Umfangs
 - Stichprobenuntersuchungen zur landwirtschaftlichen Praxis und Biodiversität (Qualität)
- Anwendung der Indikatoren zur Erfassung quantitativer und qualitativer Veränderungen im HNV farming im **Zusammenhang** mit dem Programm zur ländlichen Entwicklung

